

Population et tourisme dans les « communes Natura 2000 »

Le réseau Natura 2000 concerne un quart des communes métropolitaines françaises. Près de 9 % d'entre elles sont intégralement incluses dans le réseau alors que pour la majorité, moins du quart du territoire communal est couvert. En 2006, 15,2 millions de personnes habitent dans les communes du réseau Natura 2000, soit un quart de la population métropolitaine. Entre 1990 et 2006, le nombre d'habitants a augmenté de près de 10 % dans ces communes contre à peine

3 % dans les communes situées hors du réseau. Néanmoins, la densité de la population demeure globalement plus faible dans les communes concernées par Natura 2000 (87 habitants/km² contre 123). La densité touristique y est en moyenne deux fois plus élevée que dans les autres communes françaises. Au-delà de ces tendances nationales, on constate de fortes disparités territoriales et régionales.

Nombre de communes concernées par Natura 2000 en fonction de la part de la superficie communale couverte

Territoire	Part de la superficie communale en Natura 2000						Total "Communes Natura 2000"	Part des communes françaises incluses dans Natura 2000 (en %)
	0 - 5 % (communes "non Natura 2000")	5 - 25 %	25 - 50 %	50 - 75 %	75 - 95 %	95 - 100 %		
France	27 680	4 572	2 013	1 021	520	778	8 904	24,3
Littoral	370	294	132	62	20	5	513	58,1
Non littoral	27 310	4 278	1 881	959	500	773	8 391	23,5
Plaine	22 342	3 502	1 399	646	293	460	6 300	22,0
Piémont	1 370	198	94	42	23	69	426	23,7
Montagne	3 681	798	421	272	157	198	1 846	33,4
Haute montagne	287	74	99	61	47	51	332	53,6
Alsace	599	153	91	40	18	2	304	33,7
Aquitaine	1 649	455	101	39	24	24	643	28,1
Auvergne	857	195	92	71	34	61	453	34,6
Basse-Normandie	1 376	261	124	31	11	11	438	24,1
Bourgogne	1 505	195	120	53	37	135	540	26,4
Bretagne	1 019	201	31	14	3	-	249	19,6
Centre	1 335	225	86	49	34	113	507	27,5
Champagne-Ardenne	1 497	199	85	49	32	83	448	23,0
Corse	275	45	22	13	4	1	85	23,6
Franche-Comté	1 213	225	161	84	43	60	573	32,1
Haute-Normandie	1 217	161	32	9	1	-	203	14,3
Île-de-France	1 116	87	48	22	24	3	184	14,2
Languedoc-Roussillon	816	178	172	155	90	134	729	47,2
Limousin	649	61	17	7	5	8	98	13,1
Lorraine	1 883	302	89	25	10	28	454	19,4
Midi-Pyrénées	2 536	261	112	59	37	15	484	16,0
Nord-Pas-de-Calais	1 447	67	15	14	3	1	100	6,5
PACA	418	231	165	79	34	36	545	56,6
Pays de la Loire	1 154	182	92	46	25	5	350	23,3
Picardie	2 012	178	53	37	10	2	280	12,2
Poitou-Charentes	904	303	137	60	22	39	561	38,3
Rhône-Alpes	2 203	407	168	65	19	17	676	23,5

Source : Base Natura 2000, MEEDDM-MNHN, 2007. Traitement SOEs

Les « communes Natura 2000 » (au moins 5 % de leur superficie concernée par Natura 2000) représentent un quart des communes françaises. Elles sont proportionnellement plus nombreuses sur le littoral (58 %) ainsi qu'en montagne et en haute montagne.

Provence-Alpes-Côte d'Azur est la seule région où les « communes Natura 2000 » sont majoritaires. Les régions Franche-Comté, Alsace, Auvergne, Poitou-Charentes et Languedoc-Roussillon comptent plus de 30 % de « communes Natura 2000 ». A l'opposé, le Nord-Pas-de-Calais est la région où cette proportion est la moins importante (6 % seulement). Les régions Picardie, Limousin, Île-de-France, Haute-Normandie et Midi-Pyrénées ont également une proportion de « communes Natura 2000 » parmi les plus faibles (< 16 %).

Les communes dont le territoire est intégralement (> 95 %)

inclus dans le réseau Natura 2000 représentent près de 9 % des « communes Natura 2000 ». Cette proportion est deux fois plus importante dans les régions Champagne-Ardenne et Languedoc-Roussillon, dépasse 22 % en Basse-Normandie et atteint 25 % en Bourgogne. Moins de 1 % des « communes Natura 2000 » sont intégralement concernées par le réseau sur le littoral et dans les régions Nord-Pas-de-Calais, Picardie, Haute-Normandie et Bretagne.

A contrario, plus de la moitié des « communes Natura 2000 » françaises sont faiblement concernées par le réseau (moins de 25 % de leur territoire). Cette proportion s'élève à environ 80 % en Bretagne et en Haute-Normandie et avoisine 71 % en Aquitaine. Elle tombe au-dessous de 40 % en Franche-Comté et en Bourgogne et ne dépasse pas 25 % en Languedoc-Roussillon et 23 % en haute montagne.

Évolution du nombre d'habitants entre 1990 et 2006 dans les « communes Natura 2000 » et les autres communes

Territoire	Nombre d'habitants								Part de la population d'un territoire résidant en 2006 dans les "communes Natura 2000" de ce territoire (en %)
	"Communes Natura 2000"				Autres communes				
	1990	1999	2006	Evolution 1990-2006 (en %)	1990	1999	2006	Evolution 1990-2006	
France	13 893 916	14 451 135	15 241 952	9,7	42 721 239	44 067 260	43 968 952	2,9	25,7
Littoral	3 449 013	3 586 945	3 811 187	10,5	2 114 913	2 190 806	2 270 790	7,4	62,7
Non littoral	10 444 903	10 864 190	11 430 765	9,4	40 606 326	41 876 454	43 879 533	8,1	20,7
Plaine	12 080 547	12 588 811	13 273 099	9,9	39 131 030	40 375 010	42 258 218	8,0	23,9
Piémont	210 097	223 231	243 665	16,0	839 019	856 532	907 223	8,1	21,2
Montagne	1 379 751	1 402 542	1 475 702	7,0	2 611 698	2 688 566	2 827 433	8,3	34,3
Haute montagne	223 521	236 551	249 486	11,6	139 492	147 152	157 449	12,9	61,3
Alsace	770 339	821 354	861 414	11,8	854 033	912 791	953 905	11,7	47,5
Aquitaine	1 164 031	1 222 346	1 319 619	13,4	1 631 799	1 686 013	1 797 358	10,1	42,3
Auvergne	373 136	370 702	383 991	2,9	948 078	938 176	951 947	0,4	28,7
Basse-Normandie	251 815	256 578	261 721	3,9	1 139 503	1 165 615	1 194 128	4,8	18,0
Bourgogne	371 865	370 827	374 301	0,7	1 237 788	1 239 240	1 253 751	1,3	23,0
Bretagne	486 611	509 672	542 926	11,6	2 309 027	2 396 525	2 550 437	10,5	17,6
Centre	623 040	642 555	665 443	6,8	1 747 996	1 797 774	1 854 124	6,1	26,4
Champagne-Ardenne	260 694	253 598	249 641	-4,2	1 087 154	1 088 765	1 088 637	0,1	18,7
Corse	122 040	121 463	138 369	13,4	128 331	138 733	155 749	21,4	47,0
Franche-Comté	294 229	298 756	307 668	4,6	803 047	818 303	842 956	5,0	26,7
Haute-Normandie	169 596	178 086	183 127	8,0	1 567 651	1 602 106	1 627 928	3,8	10,1
Île-de-France	830 041	852 677	880 827	6,1	9 830 513	10 099 334	10 651 571	8,4	7,6
Languedoc-Roussillon	759 965	842 124	934 941	23,0	1 355 020	1 453 524	1 599 203	18,0	36,9
Limousin	53 550	50 478	50 515	-5,7	669 300	660 461	680 405	1,7	6,9
Lorraine	292 778	292 058	296 023	1,1	2 012 948	2 018 318	2 039 513	1,3	12,7
Midi-Pyrénées	341 798	349 454	374 948	9,7	2 088 865	2 202 233	2 401 874	15,0	13,5
Nord-Pas-de-Calais	300 208	303 565	305 692	1,8	3 664 850	3 693 023	3 712 952	1,3	7,6
PACA	3 182 426	3 327 797	3 523 617	10,7	1 075 481	1 178 354	1 291 615	20,1	73,2
Pays de la Loire	1 181 037	1 262 320	1 342 631	13,7	1 878 075	1 959 741	2 107 698	12,2	38,9
Picardie	351 937	360 886	365 915	4,0	1 458 750	1 496 595	1 528 440	4,8	19,3
Poitou-Charentes	586 864	604 177	640 942	9,2	1 008 245	1 035 891	1 083 181	7,4	37,2
Rhône-Alpes	1 125 916	1 159 662	1 237 681	9,9	4 224 785	4 485 745	4 782 951	13,2	20,6

Source : Insee, 2008. Traitement SOEs

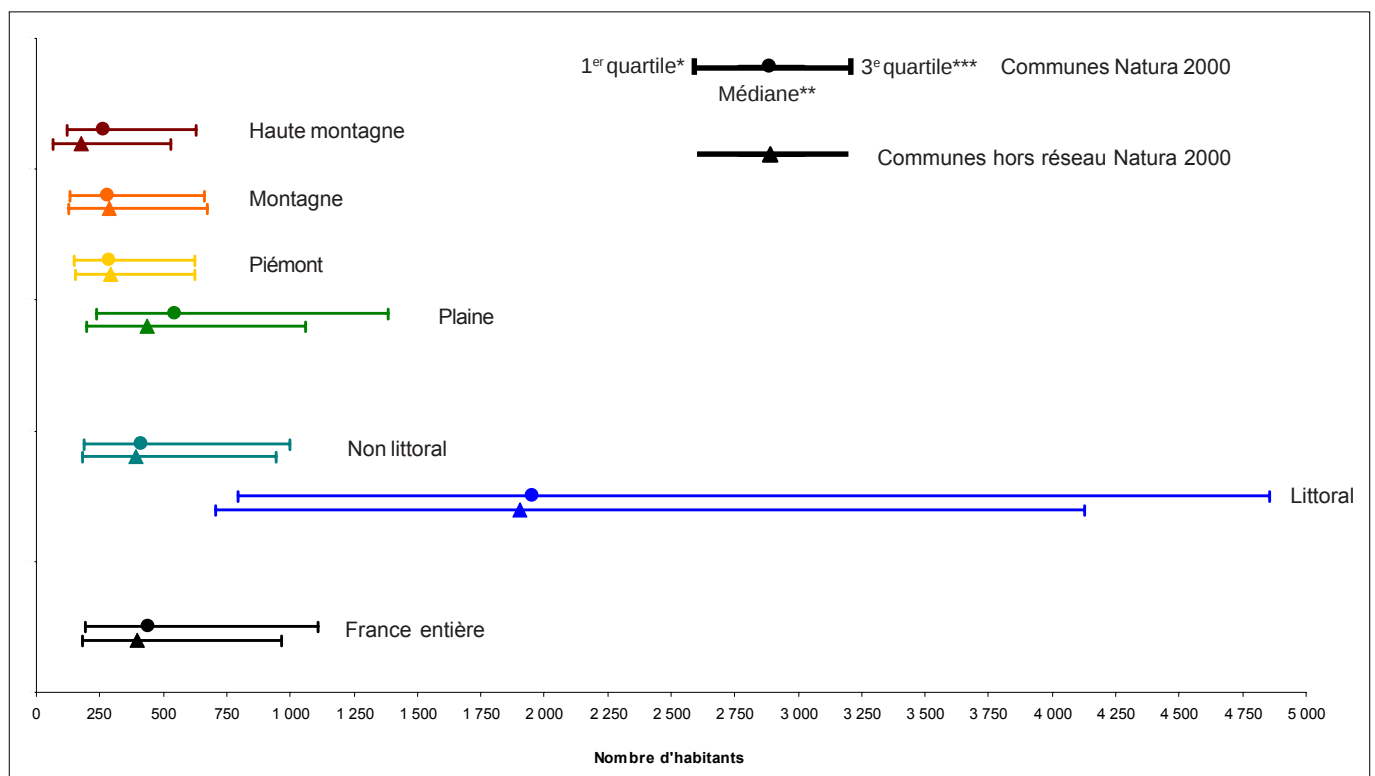
En 2006, près de 26 % en moyenne de la population française, soit 15,2 millions d'habitants, vivent dans les « communes Natura 2000 ». On note d'importants contrastes d'un territoire à l'autre. Cette part avoisine 63 % dans les communes littorales et dépasse 61 % en haute montagne. Elle est également forte dans les régions Aquitaine, Corse, Alsace et en PACA, où la part de la population résidant dans les « communes Natura 2000 » est la plus élevée (> 73 %). A l'opposé, elle est particulièrement faible dans les régions Île-de-France, Nord-Pas-de-Calais et en Limousin, où elle est la moins élevée (6,9 %).

En seize ans, le nombre d'habitants a proportionnellement augmenté trois fois plus dans les « communes Natura 2000 » (+ 9,7 %) que dans les autres communes (+ 2,9 %), la moyenne nationale se situant à + 8,9 %. Ce constat est inversé dans

plusieurs régions où la progression de la population est plus importante hors des « communes Natura 2000 ». C'est le cas des communes de Midi-Pyrénées et de PACA situées hors du réseau Natura 2000 qui ont vu respectivement leur population s'accroître de 15 % et 20 % sur la période 1990-2006 alors que cette progression dans les communes du réseau est du même ordre de grandeur que la moyenne nationale. Il y a donc de fortes disparités régionales. L'accroissement de population le plus élevé dans les communes du réseau Natura 2000 entre 1990 et 2006 est observé dans la région Languedoc-Roussillon. Les deux seules régions où l'on constate une baisse de la population des « communes Natura 2000 » sont le Limousin et la Champagne-Ardenne, alors que la population a stagné ou légèrement progressé dans les autres communes de ces deux régions.

Répartition par quartile des « communes Natura 2000 » et des autres communes en fonction du nombre d'habitants en 2006

Territoire	Nombre d'habitants en 2006 dans les					
	"Communes Natura 2000"			Autres communes		
	1 ^{er} quartile *	Médiane **	3 ^e quartile ***	1 ^{er} quartile	Médiane	3 ^e quartile
France	194	443	1 111	184	398	967
Alsace	501	902	1 760	372	644	1 277
Aquitaine	272	570	1 390	198	370	782
Auvergne	176	327	746	203	366	792
Basse-Normandie	150	255	516	182	334	687
Bourgogne	138	275	551	138	274	607
Bretagne	738	1 224	2 377	617	1 117	2 311
Centre	286	601	1 202	254	461	981
Champagne-Ardenne	114	233	455	103	189	395
Corse	102	228	570	65	132	395
Franche-Comté	129	243	503	111	214	448
Haute-Normandie	304	552	953	240	415	821
Île-de-France	493	892	2 894	518	1 381	6 956
Languedoc-Roussillon	115	273	1 049	194	459	1 216
Limousin	164	317	606	179	355	790
Lorraine	131	264	602	125	265	655
Midi-Pyrénées	127	272	672	118	231	536
Nord-Pas-de-Calais	473	1 423	4 349	295	629	1 813
PACA	256	816	3 413	162	603	2 425
Pays de la Loire	602	1 423	2 674	427	859	1 745
Picardie	253	469	986	154	279	570
Poitou-Charentes	263	547	1 123	265	497	925
Rhône-Alpes	294	616	1 361	322	715	1 570



* Un quart des "communes Natura 2000" a moins de X habitants.

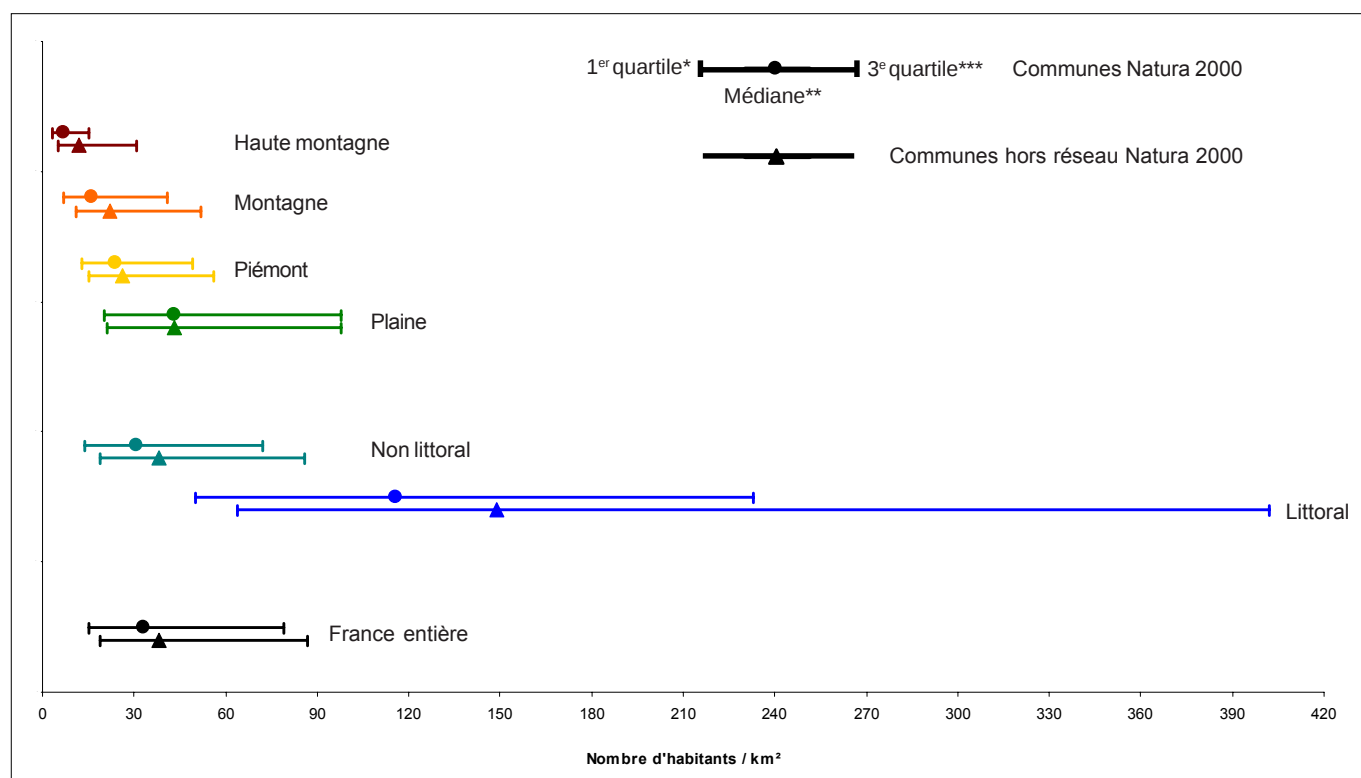
** La moitié des "communes Natura 2000" a moins de X habitants.

*** Un quart des "communes Natura 2000" a plus de X habitants.

Source : Insee, 2008. Traitement SOes

Répartition par quartile des « communes Natura 2000 » et des autres communes en fonction de la densité de population en 2006

Territoire	Densité de population en 2006 dans les					
	"Communes Natura 2000"			Autres communes		
	1 ^{er} quartile *	Médiane **	3 ^e quartile ***	1 ^{er} quartile	Médiane	3 ^e quartile
France	15	33	79	19	38	87
Alsace	63	91	143	76	122	203
Aquitaine	19	46	102	18	30	58
Auvergne	9	19	42	11	20	49
Basse-Normandie	18	28	47	25	41	75
Bourgogne	11	21	43	12	20	45
Bretagne	38	91	156	39	61	111
Centre	14	27	59	15	26	53
Champagne-Ardenne	10	18	37	10	18	38
Corse	4	7	20	7	12	26
Franche-Comté	17	27	56	17	30	64
Haute-Normandie	37	58	108	35	57	105
Île-de-France	44	90	288	61	175	1 123
Languedoc-Roussillon	6	17	65	16	46	122
Limousin	7	12	22	12	19	34
Lorraine	14	27	55	17	32	85
Midi-Pyrénées	10	19	47	14	22	47
Nord-Pas-de-Calais	55	182	405	48	98	233
PACA	9	31	136	9	37	137
Pays de la Loire	37	65	126	28	46	82
Picardie	30	55	96	25	40	72
Poitou-Charentes	22	37	68	20	31	51
Rhône-Alpes	17	44	97	28	66	153



* Un quart des "communes Natura 2000" a moins de X habitants/km².
 ** La moitié des "communes Natura 2000" a moins de X habitants/km².
 *** Un quart des "communes Natura 2000" a plus de X habitants/km².

Source : Insee, 2008. Traitement SOEs

Évolution de la densité moyenne de population résidant dans les « communes Natura 2000 » et les autres communes entre 1990 et 2006

Territoire	"Communes Natura 2000"					Autres communes				
	Densité moyenne				Nombre d'habitants moyen en 2006	Densité moyenne				Nombre d'habitants moyen en 2006
	1990	1999	2006	Evolution 1990-2006 (en %)		1990	1999	2006	Evolution 1990-2006 (en %)	
France	79	82	87	10,1	1 713	114	118	123	7,9	1 669
Littoral	221	230	244	10,4	7 429	319	330	342	7,2	6 137
Non littoral	65	68	71	9,2	1 363	111	114	119	7,2	1 608
Plaine	110	115	121	10,0	2 108	136	140	146	7,4	1 894
Piémont	31	33	36	16,1	572	45	46	49	8,9	662
Montagne	33	33	35	6,1	800	43	45	47	9,3	768
Haute montagne	13	14	15	15,4	751	21	22	24	14,3	549
Alsace	184	197	206	12,0	2 834	205	220	229	11,7	1 592
Aquitaine	80	84	91	13,8	2 052	60	62	66	10,0	1 090
Auvergne	39	38	40	2,6	848	57	57	58	1,8	1 111
Basse-Normandie	51	52	53	3,9	599	89	91	93	4,5	870
Bourgogne	44	44	45	2,3	693	53	53	54	1,9	834
Bretagne	93	97	104	11,8	2 180	104	108	115	10,6	2 503
Centre	48	49	51	6,3	1 313	66	68	70	6,1	1 389
Champagne-Ardenne	37	36	35	-5,4	557	58	58	58	0,0	727
Corse	31	31	35	12,9	1 628	27	29	32	18,5	566
Franche-Comté	49	49	51	4,1	538	78	80	82	5,1	695
Haute-Normandie	83	88	90	8,4	902	152	155	157	3,3	1 338
Île-de-France	366	376	389	6,3	4 787	1 002	1 029	1 085	8,3	9 710
Languedoc-Roussillon	48	53	59	22,9	1 282	113	121	133	17,7	1 960
Limousin	19	18	18	-5,3	515	47	47	48	2,1	1 048
Lorraine	50	50	50	0,0	652	113	113	115	1,8	1 083
Midi-Pyrénées	33	33	36	9,1	775	59	63	68	15,3	947
Nord-Pas-de-Calais	258	261	263	1,9	3 057	323	326	328	1,5	2 568
PACA	145	151	160	10,3	6 465	110	121	133	20,9	3 090
Pays de la Loire	140	150	159	13,6	3 847	78	82	88	12,8	1 828
Picardie	117	120	121	3,4	1 307	88	91	92	4,5	760
Poitou-Charentes	60	62	66	10,0	1 147	62	64	67	8,1	1 200
Rhône-Alpes	77	79	85	10,4	1 831	140	149	159	13,6	2 172

Source : Insee, 2008. Traitement SOeS

La densité de la population est globalement moindre dans les « communes Natura 2000 » que dans les autres communes françaises. La situation est inversée dans les régions Aquitaine, PACA, Picardie et surtout Pays de la Loire. Outre le cas particulier de l'Île-de-France, les régions pour lesquelles la différence de densité de population entre les deux catégories de communes est la plus marquée sont le Languedoc-Roussillon, Rhône-Alpes, la Haute-Normandie, la Lorraine et le Nord-Pas-de-Calais (densité moyenne nettement plus faible dans les communes du réseau Natura 2000), ainsi que les Pays de la Loire (densité plus forte).

La densité de la population a globalement augmenté de 10 % en seize ans au sein des communes du réseau Natura

2000, soit légèrement plus que la progression constatée dans les autres communes (8 %). La hausse la plus importante concerne les « communes Natura 2000 » du Languedoc-Roussillon (+ 23 %), mais elle est également assez élevée dans les régions Aquitaine et Pays de la Loire (+ 14 %). C'est dans la région Provence-Alpes-Côte d'Azur que l'on mesure l'écart le plus prononcé entre les communes du réseau (+ 10 %) et les autres (+ 21 %). Seules deux régions montrent une évolution de densité de population négative sur cette période au sein des communes du réseau : la Champagne-Ardenne (situation stable dans les autres communes) et le Limousin (densité légèrement en hausse dans les autres communes).

Densité touristique dans les « communes Natura 2000 » et les autres communes en 2007

Territoire	Densité touristique (nombre de lit/km ²)			Part de la capacité d'hébergement du territoire	
	"Communes Natura 2000"	Autres communes	Totale	"Communes Natura 2000"	Autres communes
France	52	24	33	50	50
Littoral	313	329	318	69	31
Non littoral	26	19	21	38	62
Plaine	59	22	32	50	50
Piémont	27	19	21	34	66
Montagne	35	27	30	48	52
Haute montagne	57	102	70	59	41
Alsace	24	16	20	59	41
Aquitaine	58	17	31	64	36
Auvergne	26	20	22	43	57
Basse-Normandie	39	41	40	27	73
Bourgogne	16	16	16	26	74
Bretagne	118	32	49	46	54
Centre	15	14	14	35	65
Champagne-Ardenne	9	6	7	37	63
Corse	42	48	45	42	58
Franche-Comté	18	13	15	45	55
Haute-Normandie	24	20	21	19	81
Île-de-France	32	73	65	9	91
Languedoc-Roussillon	100	38	74	78	22
Limousin	23	18	18	21	79
Lorraine	19	9	11	41	59
Midi-Pyrénées	34	16	20	39	61
Nord-Pas-de-Calais	195	19	35	51	49
PACA	76	96	82	64	36
Pays de la Loire	94	22	41	60	40
Picardie	44	11	16	43	57
Poitou-Charentes	53	14	29	69	31
Rhône-Alpes	56	43	47	39	61

Source : Insee, 2008. Traitement SOeS

En moyenne, la densité touristique en France est de 33 lits/km² en 2007. Elle est deux fois plus élevée dans les « communes Natura 2000 » que dans les autres communes. La situation est différente sur le littoral, où le contraste entre les communes du réseau et les autres est peu marqué mais où la densité touristique est très importante.

En haute montagne la densité touristique dans les « communes Natura 2000 » est du même ordre de grandeur que dans l'ensemble des communes du réseau, mais est deux fois plus faible que dans les autres communes. Deux régions se distinguent par une densité touristique des « communes

Natura 2000 » nettement plus faible que dans les autres communes : l'Île-de-France et PACA. A l'inverse, la densité touristique dans les communes du réseau est largement supérieure à celle des autres communes dans les régions Languedoc-Roussillon, Pays de la Loire, Bretagne et Nord-Pas-de-Calais (s'expliquant globalement par un « effet littoral » : densité touristique forte sur le littoral conjuguée à une forte présence de sites Natura 2000). Ces quatre régions ainsi que PACA ont une densité touristique élevée dans les « communes Natura 2000 » (>75 lits/km²).

Méthodologie

Les informations présentées ici sont issues, d'une part, d'un traitement cartographique réalisé sous SIG croisant les sites Natura 2000 français avec les communes métropolitaines (permettant d'obtenir pour chaque commune la part de son territoire en Natura 2000) et, d'autre part, d'analyses statistiques communales croisées avec les résultats du traitement cartographique précédent. Ces analyses s'appuient sur les données les plus récentes (2006) du recensement de la population (source Insee, 2008) et la capacité d'hébergement des communes au 1^{er} janvier 2007 (source Insee).

Les données démographiques et touristiques n'étant disponibles qu'au niveau communal, les communes retenues comme appartenant au réseau Natura 2000, qualifiées ici de « communes Natura 2000 », sont celles dont plus de 5 % de leur superficie est couverte par au moins un site Natura 2000.

Les surfaces en Natura 2000 des communes « non Natura 2000 » (qui représentent 2,2 % des surfaces Natura 2000 françaises) s'expliquent soit par un artéfact en lien avec les traitements cartographiques réalisés (problème de précision entre les contours des sites et les limites communales), soit du fait de la présence effective de sites ou partie de sites Natura 2000 dans ces communes (mais au-dessous du seuil de 5 % choisi en réponse à l'artéfact précédent). Le calcul de la part des surfaces en Natura 2000 dans les « communes Natura 2000 » pour une région donnée permet donc d'apprécier la qualité de l'approximation faite dans les analyses des données démographiques et touristiques des « communes Natura 2000 » (l'approximation est d'autant meilleure que cette part est proche de 100 %). Elle est en moyenne de 97,8 % en France ; elle est supérieure à 97 % dans seize régions, atteint 99,4 % en Languedoc-Roussillon mais tombe à 88,9 % en Bretagne et 89 % en Haute-Normandie.

Seules les surfaces terrestres des sites Natura 2000 ont été considérées dans les traitements cartographiques qui tiennent compte de l'état d'avancement du réseau (source MNHN, 2007 ; validité : juin 2008). Les modifications récentes du réseau n'ont pas été prises en compte (ajustements à la marge en juillet 2008 et avril 2009 du contour de quelques SIC et création d'une nouvelle ZPS ; désignation de sites marins à l'automne 2008, au printemps 2009 et en juillet 2009, n'entrant pas dans le périmètre du présent travail).

Le littoral est défini par les 883 communes maritimes (référentiel Insee, 1999) pour lesquelles la loi littoral s'applique en tout ou partie. Les zones de montagnes (communes de piémont, de montagne et de haute montagne) sont définies selon les zones défavorisées (source Scees, 2005 ; par défaut, les communes de plaine correspondent aux autres communes et regroupent les catégories « hors zones défavorisées » et « autres zones défavorisées »).

La capacité d'hébergement tient compte des résidences secondaires, des emplacements de camping et des chambres d'hôtels. La densité touristique correspond à la capacité d'hébergement ramenée à la surface.

Ressources, territoires, habitats et logement
Énergie et climat
Prévention des risques
Développement durable
Infrastructures, transports et mer

Présent
pour
l'avenir

Chiffres & statistiques

Commissariat général
au développement
durable

Service
de l'observation
et des statistiques

Tour Voltaire
92055 La Défense cedex
Mel :
diffusion.so.es.cgdd@
developpement-
durable.gouv.fr
Télécopie :
(33/0) 1 40 81 13 30

Directeur
de la publication
Bruno TRÉGOUËT
ISSN : 2102-6378

© SOeS 2009

Pour en savoir plus :
Antoine LÉVÊQUE
02 38 79 78 54